

**COMISSÃO DE SELEÇÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO
ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA**

Aos cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas, reuniram-se de forma virtual, pela plataforma Zoom, os membros da Comissão Especial de Seleção, designada pela Portaria IAT nº 704, de 19 de dezembro de 2024, com a finalidade de proceder a avaliação e classificação das propostas referentes ao **Chamamento Público nº 01/2024**, cuja finalidade se trata da seleção de Organização da Sociedade Civil - OSC interessada em celebrar Termo de Fomento com o Instituto Água e Terra – IAT, tendo como objeto o desenvolvimento de estudos e pesquisas para a execução de ações técnico-científicas voltadas ao enfrentamento às mudanças climáticas por meio da gestão sustentável dos recursos hídricos, especialmente os pertinentes à outorga e ao licenciamento, cujas ações envolvam a proteção, conservação, recuperação e gestão de recursos hídricos superficiais e subterrâneos, visando a conservação e restauração dos aspectos quantitativos e qualitativos das águas, incluindo o desenvolvimento de metodologias, definição de procedimentos e a transferência do conhecimento, de caráter subsidiário e temporário no âmbito do desenvolvimento institucional do Instituto Água e Terra – IAT do Governo do Paraná.

O Edital foi devidamente publicado no Diário Oficial do Estado, bem como, no site oficial do Instituto Água e Terra - IAT, tendo apresentado proposta, no prazo estipulado, apenas a seguinte OSC:

Fundação de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade Estadual do Paraná - Campus de Paranaguá (FUNESPAR), inscrita no CNPJ nº 16.873.001/0001-80, com sede na Avenida Gabriel de Lara, nº 678, bairro João Gualberto, CEP 83.203-550, Paranaguá, Paraná.

A Comissão procedeu a análise e julgamento da documentação contida na proposta, cuja cópia em versão digital foi protocolada sob nº 23.447.914-8, no Sistema Integrado de Documentos do Estado do Paraná – eProtocolo, constatando que a proposta atendeu ao exigido no Edital, sendo considerada **CLASSIFICADA**, obtendo a Nota Final **93,0**, conforme segue:

| Critério de Julgamento | | Pontuação Individual | Pontuação Máxima | Pontuação Mínima | Pontuação Individual | Pontuação Adotada | Peso |
|--|--|----------------------|------------------|------------------|----------------------|-------------------|------|
| 1. AVALIAÇÃO DA EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL (EQP) | | | | | | | 70 |
| 1.1 Experiência da Entidade Proponente EP | Desenvolvimento de projetos de mitigação e adaptação às mudanças climáticas | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 10,0 | 20,0 | 14,0 |
| | Capacitação ou formação de profissionais na área de gestão ambiental, gestão de recursos hídricos, gestão de recursos hídricos ou ou educação ambiental | 5,0 | | | 5,0 | | |
| | Elaboração de planos de recursos hídricos ou de bacias hidrográficas ou participativo de desenvolvimento sustentável ou EIA / RIMA ou Enquadramento de Corpos d'água ou outros produtos vinculados a gestão de recursos hídricos ou enfrentamento às mudanças climáticas | 5,0 | | | 5,0 | | |
| 1.2 Composição e Qualificação Profissional da Equipe Técnica QP Composição e Qualificação Profissional da Equipe Técnica QP | Coordenador Geral: Profissional sênior (mínimo de 10 anos de formação), formação em Engenharias ou Ciências Biológicas, com experiência na coordenação de Estudos, Programas ou Projetos na área ambiental | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 20,0 | 70,0 | 49,0 |
| | Coordenação Ambiental: Profissional sênior (mínimo de 10 anos de formação), formação em Engenharias, Ciências Biológicas ou Geologia, com experiência na coordenação de Estudos, Programas ou Projetos na área ambiental | 20,0 | | | 20,0 | | |
| | Geólogo: Profissional com no mínimo 5 anos de formação, com experiência em projetos / trabalhos relacionados à temática de geologia ambiental ou licenciamento ambiental | 10,0 | | | 10,0 | | |
| | Engenheiro Cartográfico e de Agrimensura: Profissional com no mínimo 5 anos de formação, com experiência em projetos / trabalhos relacionados à temática ambiental | 10,0 | | | 10,0 | | |
| | Biólogo: Profissional com no mínimo 5 anos de formação, com experiência em projetos relacionados à temática ambiental ou licenciamento ambiental | 10,0 | | | 10,0 | | |
| | Engenheiro Ambiental, Engenheiro Químico Engenheiro Sanitarista ou Químico: Profissional com no mínimo 5 anos de formação, com experiência em projetos / trabalhos relacionados à temática de recursos hídricos e enquadramento | 10,0 | | | 0,0 | | |
| | | | | | 90,0 | 63,0 | |
| 2. AVALIAÇÃO DA PROPOSTA FINANCEIRA (PF): | | | | | | 30 | |
| 2.1 Proposta Financeira: | Atribuir-se à nota "100,00 pontos" para a MENOR Proposta Financeira recebida, enquanto as demais proponentes receberão notas diretamente proporcionais, em relação a de menor valor, observando: Fórmula: PF = (100 x Po) / Pn | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 30,0 | | |
| 3. AVALIAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO (PT): | | | | | | | |
| 3.1 Demonstração de que os objetivos e finalidades institucionais da Entidade Proponente são compatíveis com o objeto da Parceria Proposta | Grau Pleno de Atendimento (20,00 pontos) | 20,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.2 Mérito da Proposta em conformidade com a Parceria Proposta | Grau Pleno de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (5,00 pontos) | 5,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.3 Identidade e Reciprocidade de Interesse das Partes na Realização em mútua cooperação | Grau Pleno de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (5,00 pontos) | 5,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.4 Demonstração da viabilidade técnica operacional para atendimento das metas | Grau Pleno de Atendimento (20,00 pontos) | 20,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.5 Detalhamento de Indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos, permitindo efetiva fiscalização | Grau Pleno de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (5,00 pontos) | 5,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.6 Atendimento a os princípios de vantajosidade, isonomia e economicidade | Grau Pleno de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (5,00 pontos) | 5,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 3.7 Detalhamento dos procedimentos e meios disponíveis para execução física e financeira | Grau Pleno de Atendimento (20,00 pontos) | 20,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | |
| | Grau Satisfatório de Atendimento (10,00 pontos) | 10,0 | | | | | |
| | Grau Insatisfatório de Atendimento ou Não Atendimento (0,0 pontos) | 0,0 | | | | | |
| 4. NOTA FINAL E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS | | | | | | 100,0 | |
| Experiência e Qualificação Profissional (EQP) | | | | | | 63,0 | |
| Valor da Proposta Financeira (PF) | | | | | | 30,0 | |
| Média Parcial (MP) | Fórmula: $MP = [(7,0 \times EQP) + (3,0 \times PF)] / 10$ | | | | | 93,0 | |
| Nota da avaliação do Plano de Trabalho (PT) | | | | | | 100,0 | |
| Média Final (NF) | Fórmula: $NF = MP \times [(1,0 \times PT) / 100]$ | | | | | 93,0 | |

Assim, a Comissão declarou preliminarmente como VENCEDORA a proposta da Fundação de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade Estadual do Paraná - Campus de Paranaguá (FUNESPAR).

A Ata da presente reunião será disponibilizada no site oficial do Instituto Água e Terra – IAT.

Nada mais havendo a tratar, a Comissão deu por encerrada a presente reunião, lavrando-se a ata que vai devidamente assinada pela Comissão Especial de Seleção.

Roberto Machado Correa
Comissão Especial de
Seleção

Tiago Martis Bacovis
Comissão Especial de
Seleção

Juliana Rasera
Comissão Especial de
Seleção

Suellen Azevedo Costa
Comissão Especial de
Seleção

Documento: **AtaComissaoAvaliacaoeClassificacaoPropostas_.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Roberto Machado Corrêa (XXX.510.368-XX)** em 06/02/2025 17:14 Local: IAT/DISAR, **Juliana Rasera (XXX.922.139-XX)** em 07/02/2025 07:29 Local: IAT/DIAFI, **Suellen Azevedo Costa (XXX.045.259-XX)** em 07/02/2025 08:39 Local: IAT/DIAFI/GEAD/DAG/LICITACAO, **Tiago Martins Bacovis (XXX.470.889-XX)** em 07/02/2025 10:23 Local: IAT/DILIO/GOUT.

Inserido ao protocolo **22.526.618-2** por: **Luis Felipe Cunha** em: 06/02/2025 17:10.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código:
223329223187aff55d9b03cc62aa2617.